**Din Felsefesi**

1. Tanrı’nın evrenin tek yaratıcısı olduğunu kabul etmekle birlikte, Tanrı ile evreni bir gören; var olan her şeyin Tanrı olduğunu, Tanrı’nın da var olan her şey olduğunu dile getiren yaklaşıma panteizm denir. Panteizm genel anlamıyla “aşkın” bir Tanrı’nın varlığını yadsıyarak dünyanın üstünde ya da dışında bir Tanrı olmadığını savunan; var olan her şeyin tanrısal doğadan pay aldığını, bütün her şeyin Tanrı’nın bir parçası olduğunu ileri süren; dünyanın ya da doğanın bir bütün olarak Tanrı ile özdeş olduğunu savunan görüştür.  
Bu parçadan panteizm ile ilgili aşağıdaki yargıların hangisine ulaşılabilir?   
A) Evreni yaratan ve yöneten çok sayıda Tanrı’dan söz edilebilir.   
B) Tanrı evrene içkin bir varlıktır.   
C) Tanrı vardır ya da yoktur demek olanaklı değildir.   
D) Tanrı insan zihni tarafından kurgulanmış bir kavramdır.   
E) Tanrı evreni yaratır fakat müdahale etmez. -2022 TYT

2. İslam felsefesinde, özgürlük problemi “kader” ve “irade” ile olduğu kadar “akıl” kavramı ile de ele alınmıştır. Örneğin Maturidi, insanın akılla kendi davranışlarını seçtiğini, seçimlerini de iradesiyle eyleme geçirdiğini ve buna bağlı olarak davranışlarından sorumlu olduğunu öne sürmüştür.

Bu parçadan aşağıdaki yargıların hangisine ulaşılabilir?

A) İnsan önceden belirlenen yazgısına göre eylemlerini gerçekleştirir.

B) İnsanın istediği gibi seçimlerini yapabileceği bir iradesi yoktur.

C) İnsan özgürlüğünün temeli akıldır.

D) İrade, verili seçenekler arasında seçim yapmaya ilişkindir.

E) İnsan, seçimlerinden sorumlu tutulamaz. -2020 TYT

3. Anselmus, Tanrı’nın var olduğuna dair delile Tanrı kavramının kendisinden doğrudan ulaşılabileceğini savunmuştur. Ona göre, Tanrı kendisinden daha yetkini düşünülemeyen, tasavvur edilemeyen bir varlıktır. İfade edildiği şekliyle yetkin varlık fikri bütün insanlarda vardır. Ancak en yetkin varlık olarak Tanrı fikrinin sadece zihnimizde olduğunu kabul etmek, daha yetkini düşünülemeyen varlık tanımıyla çelişki yaratır. Çünkü hem zihinde hem de zihin dışında var olan, sadece zihinde var olandan daha yetkindir. O hâlde Tanrı, hem zihinde bulunan bir kavram hem de zihnin dışında var olan olarak vardır.

Bu parçadan aşağıdaki yargıların hangisine ulaşılabilir?

A)    Tanrı kavramının kendisi Tanrı’nın zihin dışında da var olduğunu göstermez.

B)    En yetkin varlık olarak Tanrı zihindeki tüm diğer kavramların kaynağıdır.

C)    Tanrı’nın varlığı deneyime başvurmaksızın apriori bir yöntemle ispatlanabilir

D)    Tanrı’nın varlığı zihinde diğer kavramlara başvurmadan ispat edilemez

E)     Mükemmel bir dünyanın varlığından yola çıkılarak Tanrı’nın varlığı ispatlanabilir. -2020 TYT

4. Bir ressam, bir insan figürü çizdiğinde ortaya çıkan resmin güzelliğine şaşarak bakar ve sanki resimdeki figür canlıymış gibi ressamın sanatına ve zekâsına hayran kalırsın. Ancak bu resmin; boya, kalem, el, kâğıt, kudret, ilim ve iradeyle meydana geldiğini, bunların hiçbirinin ressamın yaratmasıyla olmadığını, ilahi bir varlığın yaratması olduğunu bilirsin. Olsa olsa ressamın yaptığı, boya ve kâğıdı bir araya getirmekten ibaretken ona hâlâ bu kadar saygı duyarsın. Hâlbuki asıl sanat, yoktan yaratan, yarattıklarına benzersiz şekiller vererek onları süsleyen eşi benzeri olmayan bir yaratıcının sanatıdır.

Gazali’nin görüşlerini yansıtan bu parçada din felsefesinin aşağıdaki problemlerinden hangisiyle ilgili bir cevap bulunmamaktadır?

A) Tanrı tek midir, çok mudur?

B) Tanrı var mıdır, yok mudur?

C) Tanrı ezelî ebedî midir?

D) Evrenle Tanrı arasındaki ilişki nasıldır?

E) Evren yaratılmış mıdır? -2019 TYT

5. Gazali, doğadaki nedenselliğe yönelik şüpheci bir yaklaşım sergiler. Ona göre filozoflar, doğadaki düzeni doğa yasası dedikleri ilkelerle açıklar. Buna göre doğada olup biten hiçbir şey bu ilkelere aykırı olamaz. Ancak Gazali için filozofların nedensellik dedikleri şey, terimlerin ve bu terimlere karşılık gelen nesnelerin birbirini gerektirmesi değil, olayların birbiri ardı sıra gelmesinden ibarettir. Çünkü ateş ile yanma arasındaki ilişkiye bakıldığında ateşin yakmayabileceğini düşünmek mantıksal olarak çelişkili değildir.

Gazali’nin bu parçada nedensellikle ilgili düşüncesini aşağıdakilerden hangisi ifade etmektedir?

A)      Doğadaki her şey doğal nedenlerden meydana gelir.

B)      Aynı koşullar altında hep aynı sonuçlar ortaya çıkar.

C)      Neden sonuç ilişkisi tanrısal iradenin sonucudur.

D)      Doğa denilen karmaşık yapıda, mucize veya rastlantı söz konusu değildir.

E)       Neden ve sonuç arasında doğada zorunlu bir ilişki yoktur. -2018 TYT
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